

プロポーザル方式による業者選定結果について

清瀬市基幹系システム構築及び運用業務について、公募型プロポーザル方式により下記のとおり選定を行いました。

記

1. 件 名 清瀬市基幹系システム構築及び運用業務
2. 選定事業者 株式会社TKC
3. 業務内容 基幹系システム構築
基幹系システムサービス提供
帳票アウトソーシング
4. 履行期間 契約締結の翌日から令和7年9月30日まで
5. 提案価格 682,452,540円（税込）
6. 主管課 総務部情報政策課
7. 選定経過

企画提案者募集の公表	平成31年3月27日（水）
参加表明書受付締切	平成31年4月 2日（火）
質問受付締切	平成31年4月12日（金）
質問回答	平成31年4月19日（金）
企画提案書等受付締切	令和元年5月 7日（火）
一次審査結果通知	令和元年5月10日（金）
デモンストレーション	令和元年5月17日（金）
	令和元年5月20日（月）
プレゼンテーション	令和元年5月28日（火）
結果通知送付	令和元年5月31日（金）

8. 評価結果

(1) 審査委員会における提案者の評価結果

提案価格、各機能および帳票要件への対応度、課題に対する解決策、重点テーマに対する提案等の項目について、書面、デモンストレーションおよびプレゼンテーションによる評価を行った。

1位の業者は清瀬市の課題に対し、具体的で広く実績のある提案を行っていたことと、機能・帳票要件の対応度が高かったため、高得点につながった。

(2) 評価項目

企画提案書評価

評価項目		評価事項		
1 ・ 要 求 仕 様 書 に 対 す る 提 案	1.1.	本業務に対する理解	1.1.1.	本業務の目的・概要についての理解
			1.1.2.	システム化の実施方針
	1.2.	提案サービスの概要	1.2.1.	システムの全体像
			1.2.2.	サービスの全体像
	1.3.	導入計画	1.3.1.	導入スケジュール
	1.4.	機能要件	1.4.1.	要件への対応度 (A 要件)
				要件への対応度 (B 要件)
	1.4.2.	帳票アウトソーシング要件への対応度		
	1.5.	非機能要件	1.5.1.	信頼性要件
			1.5.2.	可用性要件
			1.5.3.	性能要件
			1.5.4.	使用性・効率性要件
			1.5.5.	セキュリティ要件
			1.5.6.	ソフトウェア要件
	1.6.	業務委託要件	1.6.1.	プロジェクト管理要件
			1.6.2.	開発要件
			1.6.3.	テスト要件
			1.6.4.	システム移行要件
			1.6.5.	研修要件
1.6.6.			運用要件	
			保守要件	
	障害管理			

評価項目			評価事項	
2 ・ 提 案 者 ・ 提 案 パ ッ ケ ー ジ に 関 す る 情 報			1.6.7.	データセンタ利用に係る要件
			1.6.8.	サービスレベル合意 (SLA)
	2.1.	提案者・提案 パッケージ の概要	2.1.1.	企画提案者に関する概要
				会社規模・CSR 等の取組状況
			2.1.2.	企画提案者に係る導入実績
				提案パッケージに係る導入実績
	2.2.	業務推進体 制	2.2.1.	業務推進体制
			2.2.2.	プロジェクト責任者
3 ・ 特 記 項 目 (重 点 テ ー マ)	3.1.	システム提 供形態	3.1.1.	統合パッケージ採用状況
				統合パッケージ採用に係る企画提案者の優位性
			3.1.2.	サービス提供形態
				サービス提供形態に係る企画提案者の優位性
			3.1.3.	地域プラットフォームの準拠状況
				地域プラットフォームの準拠状況に係る企画提案者の優位性
	3.2.	取滞納の一 元化	3.2.1.	収納の一元化の対応状況
				収納の一元化に係る企画提案者の優位性
			3.2.2.	滞納の一元化の対応状況
			滞納の一元化に係る企画提案者の優位性	
3.3.	法制度対応 保守	3.3.1.	システム導入後の法制度対応	
			システム導入後の法制度対応について係る企画提案者の優位性	
4 ・ 他 提 案 ・ そ の 他	4.1.	追加提案	4.1.1.	追加提案について

価格評価

評価項目		評価事項		
1. 価格点	1.1.	価格点	1.1.1.	基幹系システム導入業務
			1.1.2.	基幹系システムサービス使用料
			1.1.3.	基幹系システム帳票アウトソーシング業務

デモンストレーション評価

評価項目		評価事項		
1. デモンストレーション評価点	1.1.	機能（業務）に係る評価基準	1.1.1.	住民記録
			1.1.2.	個人市民税・固定資産税
			1.1.3.	収納・滞納管理
			1.1.4.	国民健康保険
			1.1.5.	介護保険
	1.2.	非機能（操作性）に係る評価基準	1.2.1.	効率的な業務の実現
			1.2.2.	操作の習得のしやすさ
			1.2.3.	ヘルプとマニュアル
			1.2.4.	画面デザイン
	1.3.	全体に係る評価基準	1.3.1.	業務責任者及び主たる担当者の対応力
			1.3.2.	総合評価

プレゼンテーション評価

評価項目			評価事項	
質に係る評価 1・姿勢・資	1.1.	姿勢・資質に係る評価	1.1.1.	本調達に対する意欲
			1.1.2.	プロジェクト支援体制
	1.2.	プロジェクトリーダーの資質	1.2.1.	熱意やリーダーシップ
			1.2.2.	豊富な見識、実績
			1.2.3.	質問への対応内容
	に係る評価 2・提案内容	2.1.	本業務の概要	2.1.1.
2.1.2.				提案サービスの概要
2.1.3.				導入計画
2.2.		重点テーマ	2.2.1.	収滞納の一元化
2.3.		追加提案	2.3.1.	追加提案

(3) 総合評価結果

順位	審査結果
1位	619点
2位	599点
3位	535点
4位	506点